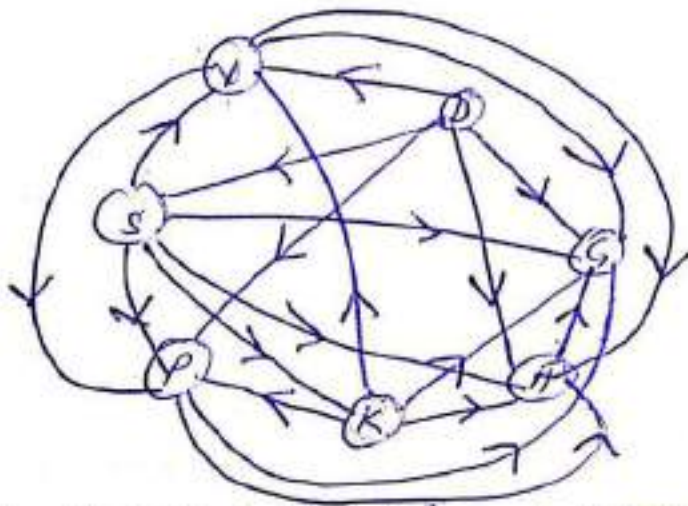


Ex N° 9

①

①



$G(V, E)$   $V = \{D, G, H, K, P, S, V\}$  est un sommet  $v$  et relié par un arc  $u$  à  $v'$  si et seulement si  $v \rightarrow v'$

② Non car il n'y a pas d'arc de  $v$  vers  $D$ .

③ et ④ à la fois

| Sommet | $F^+(v)$      | $F^-(v)$         | $d^+(v)$ | $d^-(v)$ |
|--------|---------------|------------------|----------|----------|
| D      | G, H, P, S, V | $\emptyset$      | 5        | 0        |
| G      | $\emptyset$   | D, H, K, P, S, V | 0        | 6        |
| H      | G             | D, K, P, S, V    | 1        | 5        |
| K      | G, H, P, V    | S                | 4        | 1        |
| P      | G, H          | K, S, V          | 2        | 3        |
| S      | G, H, K, P, V | D                | 5        | 1        |
| V      | G, H, P       | D, K, S          | 3        | 3        |

Successors

$$F^+(v) = \{v' \in V \mid \exists \text{ un arc } u \text{ dans } G \text{ tel que } I(u) = v \text{ et } T(u) = v'\}$$

c'est l'ensemble des personnes qui influencent  $v$

$$F^-(v) = \text{predecessors de } v = \{v' \in V \mid \exists \text{ un arc } u \text{ dans } G \text{ tel que } I(u) = v' \text{ et } T(u) = v\}$$

c'est l'ensemble des personnes influencées par  $v$ .

$d^+(v) = |\Gamma^+(v)| =$  nombre de personnes

$d^-(v) = |\Gamma^-(v)| =$  nombre de personnes influencées par v.

La personne la plus influente est v tq  $d^+(v)$  est max

$\max_{v \in V} d^+(v) = d^+(D) = d^+(S) = 5$

Donc D et S sont les plus influents, à savoir D et S

La personne la plus influencée est v tq  $d^-(v)$  est max

$\max d^-(v) = d^-(G) = 6$  donc G est la personne la plus influencée à la cour.

6/ Matrice d'adjacence

$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i \text{ adjacent } j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   | D | G | H | K | P | S | V |
| D | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| G | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| H | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| K | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| P | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| S | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| V | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Matrice d'incidence laissez aux étudiants

$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } I(u_j) = v_i \\ -1 & \text{si } T(u_j) = v_i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

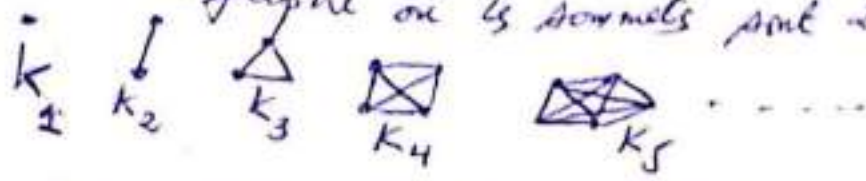
il faut leur dire de noter les arcs et que la matrice d'incidence est pour un graphe orienté, il faut pas la faire car on a

fait les exemples en cours.

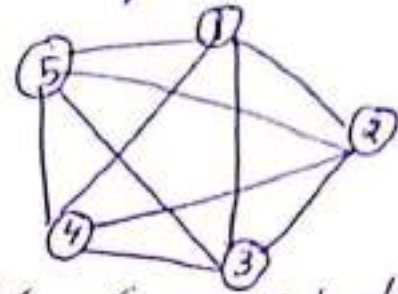
$E \vee N = 2$

(3)

Il faut commencer par leur dire qu'un graphe complet est un graphe où les sommets sont à 2 adjacents note  $K_n$



7- Le pb peut être modélisé par un graphe  $G(V, E)$  où  $V$  est l'ensemble des personnes notées 1, 2, 3, 4, 5 et  $E$  est l'ensemble de deux sommets de  $V$  sont adjacents si les deux personnes correspondants se serrent les mains.



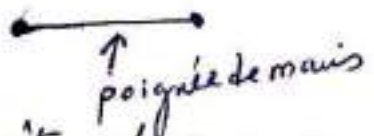
C'est un  $K_5$  (complet d'ordre 5)

(a) et (b) à la fois

| Sommet | Voisins = $N(v)$         | $d(v) =  N(v) $ |
|--------|--------------------------|-----------------|
| 1      | 2, 3, 4, 5 = $V - \{1\}$ | 4 = 5 - 1       |
| 2      | 1, 3, 4, 5 = $V - \{2\}$ | 4 = 5 - 1       |
| 3      | 1, 2, 4, 5 = $V - \{3\}$ | 4 = 5 - 1       |
| 4      | 1, 2, 3, 5 = $V - \{4\}$ | 4 = 5 - 1       |
| 5      | 1, 2, 3, 4 = $V - \{5\}$ | 4 = 5 - 1       |

Si  $G$  est complet  
 $\forall v \in N(v) = V - \{v\}$   
 et  $N[v] =$  ~~voisins~~ ensemble des voisins fermé  
 $= N(v) \cup \{v\}$   
 alors si  $G$  est complet  $\forall v \in V, N[v] = V$   
 et ~~et~~  $d(v) = |V| - 1$

$|V| = \text{Card}(V) =$  nombre de sommets de  $V$ .



Chaque arête est une poignée de mains donc si on compte le nombre de poignées de mains servies par chaque personne qui n'est autre que son degré alors chaque poignées de mains sera comptée 2 fois

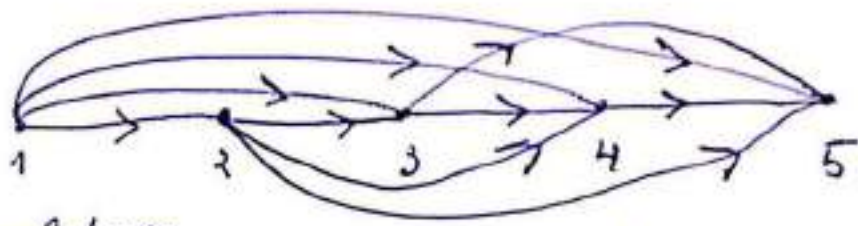
Donc  
 2 fois le nombre de poignées de mains =  $d(1) + d(2) + d(3) + d(4) + d(5)$  ④  
 $= 4 + 4 + 4 + 4 + 4 = 20$

d'où nbre de poignées de mains =  $\frac{20}{2} = 10$  poignées  
 • Ce nbre représente le nbre d'arêtes d'un graphe complet ayant ~~20~~ 05 sommets (un  $K_5$ )

2 - Pour un graphe orienté

Quand 2 personnes se serrent la main, toujours l'une d'elles tend la main la première on considère alors le sens. Si  $v$  tend la main avant  $v'$  alors on joint  $v$  à  $v'$  par un arc

$v \rightarrow v'$ , donc  $v$  se présente à  $v'$  pour lui serrer la main



⑤ et ⑥ au même temps

| sommet | $r^+(v)$    | $r^-(v)$    | $d^+(v)$ | $d^-(v)$ |
|--------|-------------|-------------|----------|----------|
| 1      | 2, 3, 4, 5  | $\emptyset$ | 4        | 0        |
| 2      | 3, 4, 5     | 1           | 3        | 1        |
| 3      | 4, 5        | 1, 2        | 2        | 2        |
| 4      | 5           | 1, 2, 3     | 1        | 3        |
| 5      | $\emptyset$ | 1, 2, 3, 4  | 0        | 4        |

$r^+(v)$  = les personnes à qui  $v$  a serré la main

$r^-(v)$  = " " qui ont serré la main à  $v$

$d^+(v)$  = nbre de personnes à qui  $v$  a serré la main

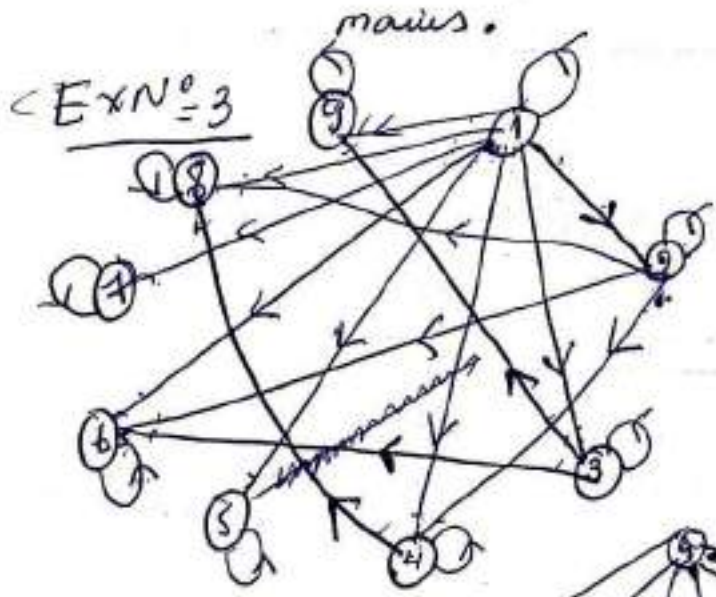
$d^-(v)$  " " " qui ont serré la main à  $v$

©  $d^+(v) = 0$  et la personne n'ayant serré 5  
 la main à personne mais tout le monde lui a serré la main c'est la personne 5

$d^-(v) = 0$  et la personne à qui personne n'a serré la main mais a serré la main à tout le monde c'est  $\frac{1}{\text{serrés main}}$

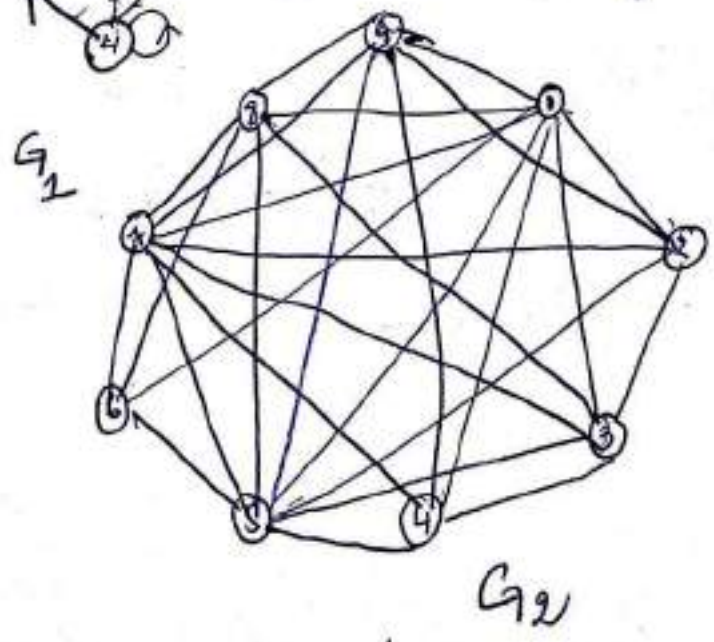
④  $\sum_{v \in V} d^+(v) = \text{nbre de poignées de mains tendues pour être serrés} = \text{nbre total de poignées de mains}$

$\sum_{v \in V} d^-(v) = \text{nbre de poignées de mains serrées mais reçues pour être serrées} = \text{nbre de poignées de mains}$



Dans  $R_1$   $x \rightarrow y$  si  $n$  divise  $y$   
 Dans  $R_2$   $x \rightarrow y$  si  $x, y$  sont premiers

Car si  $x/y$  ne veut pas dire que  $y/x$  donc arc mais si  $x$  est premier avec  $y$  alors  $y$  est premier avec  $x$  donc arête.



② Un pair est un entier multiple de 2 donc  $\mathcal{V}$  est pair ⑥  
 Si 2 est un diviseur de  $\mathcal{V}$  donc  $2|y$  donc  $\exists$  dans  $G_1$   
 un arc de 2 vers  $\mathcal{V} \Rightarrow \mathcal{V} \in \Gamma^+(2)$

Donc les pairs =  $\Gamma^-(2) = \{2, 4, 6, 8\}$   
 Or un entier est pair ou impair donc les impairs  
 sont le complémentaire de  $\Gamma^+(2) = \mathcal{V} - \Gamma^+(2)$   
 $= \{1, 3, 5, 7, 9\}$


③ Les sommets de  $G_3$  sont ceux de  $G_1$   
 Maintenant  $x R_1 y \Leftrightarrow x$  divise  $y \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \text{ tq } y = kx$   
 $\Leftrightarrow y$  est un multiple de  $x \Leftrightarrow y R_3 x$

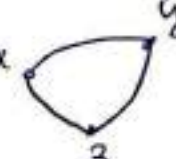
donc si  $x R_1 y \Leftrightarrow y R_2 x$  d'où si  $x \rightarrow y$  est un arc dans  $G_1$   
 car  $x R_1 y \Leftrightarrow y R_3 x$  donc  $y \rightarrow x$  sera un arc dans  $G_3$   
 donc  $G_3$  est le graphe  $G_1$  dont les arcs sont orientés  
 dans le sens inverse

④ Il faut d'abord remarquer que  $R_1, R_2$  et  $R_3$  ne sont pas d' $\Leftrightarrow$   
~~transitivité~~

• Si  $R_1$  est symétrique alors si  $x R_1 y \Rightarrow y R_1 x$  donc dans  $G_1$  on aura  $\mathcal{C}$   
 de  $n^2$  pour  $R_3$  et dans  $G_3$  Circuit de longueur  
entre chaque paire de  
sommets en sens inverse

•  ~~$R_2$  est symétrique~~  
 $R_2$  est symétrique  $x R_2 y \Rightarrow y R_2 x$  arête.

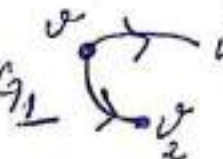
Transitivité  
 ~~$R_1$  est transitive~~  $x R_1 y$  et  $y R_1 z \Rightarrow x R_1 z$  dans  $G_1$   dit  
 que  $\mathcal{C}$  circuit de longueur 3 dans  $G_1$  z orientation  
transitive

$R_2$  n'est pas transitive. 2 premier avec 5 mais 2 n'est pas premier avec 6  
 5 premier avec 6  
 Si  $R_2$  est transitive, alors dans  $G_2$   cycle de longueur 3

~~scribble~~

⑤ Remarquons que  $\mathcal{D}$  est un diviseur commun de  $\mathcal{V}_1$  et  $\mathcal{V}_2$  ④

→ s'il  $\exists$  un arc ~~de  $\mathcal{V}_1$  vers  $\mathcal{V}_2$~~  de  $\mathcal{V}$  vers  $\mathcal{V}_1$  et de  $\mathcal{V}$  vers  $\mathcal{V}_2$

dans  $G_1$   donc  $\mathcal{V} \in \Gamma^-(\mathcal{V}_1)$  et  $\mathcal{V} \in \Gamma^-(\mathcal{V}_2)$   
 $\Rightarrow \mathcal{V} \in \Gamma^-(\mathcal{V}_1)$

Les diviseurs de  $\mathcal{V}_1 = \Gamma^-(\mathcal{V}_1)$  dans  $G_1$

donc les diviseurs communs de  $\mathcal{V}_1$  et  $\mathcal{V}_2 = \Gamma^-(\mathcal{V}_2)$  dans  $G_1$  sont  $\Gamma^-(\mathcal{V}_1) \cap \Gamma^-(\mathcal{V}_2)$

donc  $\text{PGCD} = \max \{ \Gamma^-(\mathcal{V}_1) \cap \Gamma^-(\mathcal{V}_2) \}$  dans  $G_1$

$= \max \{ \Gamma^+(\mathcal{V}_1) \cap \Gamma^+(\mathcal{V}_2) \}$  dans  $G_2$

et Remarquons que  $\mathcal{V}$  est un multiple de  $\mathcal{V}_1$  s'il  $\exists$  un arc de  $\mathcal{V}_1$  vers  $\mathcal{V}$

$\mathcal{V}_1$  est un diviseur de  $\mathcal{V}$  donc  $\exists$  un arc de  $\mathcal{V}_1$  vers  $\mathcal{V}$  dans  $G_1$

donc  $\mathcal{V} \in \Gamma^+(\mathcal{V}_1)$

donc  $\mathcal{V}$  est un multiple commun de  $\mathcal{V}_1$  et  $\mathcal{V}_2$  s'il  $\exists$  un arc de  $\mathcal{V}_1$  vers  $\mathcal{V}$  et de  $\mathcal{V}_2$  vers  $\mathcal{V}$   
 donc  $\mathcal{V} \in \Gamma^+(\mathcal{V}_1) \cap \Gamma^+(\mathcal{V}_2)$

donc  $\text{PPCM} = \min \{ \Gamma^+(\mathcal{V}_1) \cap \Gamma^+(\mathcal{V}_2) \}$  dans  $G_1$

$= \min \{ \Gamma^-(\mathcal{V}_1) \cap \Gamma^-(\mathcal{V}_2) \}$  dans  $G_2$

Avec  $G_1$

~~$\text{PGCD}(4,6,8) = \max \{ \Gamma^-(4) \cap \Gamma^-(6) \cap \Gamma^-(8) \} = \max \{ \{1,2,4\} \cap \{1,2,3,6\} \cap \{1,2,4,8\} \}$~~

~~$= \max \{ 1, 2 \} = 2$  donc  $\text{pgcd}(4,6,8) = 2$~~

~~$\text{PGCD}(3,6,9) = \max \{ \Gamma^-(3) \cap \Gamma^-(6) \cap \Gamma^-(9) \} = \max \{ 1, 3 \}$~~

$\text{pgcd}(4,6,8) = \max \{ \Gamma^-(4) \cap \Gamma^-(6) \cap \Gamma^-(8) \} = \max \{ \{1,2,4\} \cap \{1,2,3,6\} \cap \{1,2,4,8\} \}$

$= \max \{ 1, 2 \} = 2$  donc  $\text{pgcd}(4,6,8) = 2$

$\text{pgcd}(3,6,9) = \max \{ \Gamma^-(3) \cap \Gamma^-(6) \cap \Gamma^-(9) \} = \max \{ \{1,3\} \cap \{1,2,3,6\} \cap \{1,3,9\} \}$

$= \max \{ 1, 3 \} = 3$

$\text{PPCM}(2,4) = \min \{ \Gamma^+(2) \cap \Gamma^+(4) \} = \min \{ \{2,4,6,8\} \cap \{4,8\} \} = \min \{ 4, 8 \} = 4$

$\text{PPCM}(2,3) = \min \{ \Gamma^+(2) \cap \Gamma^+(3) \} = \min \{ \{2,4,6,8\} \cap \{3,6,9\} \} = \min \{ 6 \} = 6$

(6)  $\text{pgcd}(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9) = 1$  car  $\bigcap_{i=1}^9 \Gamma^{-}(i) = \{1\}$  (8)

(7)  $V$  est premier si les seuls diviseurs de  $V$  sont 1 et lui-même donc dans  $G_1$ ,  $V$  est premier si

$\Gamma^{-}(V) = \{1, V\}$

$\Gamma^{-}(6) = \{1, 2, 3, 6\} \neq \{1, 6\}$  non premier

On a  $\Gamma^{-}(1) = \{1\}$  premier

$\Gamma^{-}(7) = \{1, 7\}$  premier

$\Gamma^{-}(2) = \{1, 2\}$  premier

$\Gamma^{-}(8) = \{1, 2, 4, 8\} \neq \{1, 8\}$  non premier

$\Gamma^{-}(3) = \{1, 3\}$  premier

$\Gamma^{-}(4) = \{1, 2, 4\} \neq \{1, 4\}$  non premier

$\Gamma^{-}(9) = \{1, 3, 9\} \neq \{1, 9\}$  non premier

$\Gamma^{-}(5) = \{1, 5\}$  premier

Donc les premiers sont 1, 2, 3, 5, 7

(8) Pour  $G_1$  c'est une matrice d'adjacence.

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i \neq j \text{ et } (i, j) \in I \\ -1 & \text{si } i = T(j) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Pour  $G_2$  c'est une matrice d'adjacence.

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i \text{ et } j \text{ sont adjacents} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Pour  $G_2$  c'est - celle de  $G_1$

$$a_{ij} = \begin{cases} -1 & \text{si } i = I(j) \\ 1 & \text{si } i = T(j) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

avec  $(i, j)$  arc de  $G_1$

Ex N° 4

$G$  est simple pas d'arité multiple.

① Si  $G$  est complet  $\forall v \ d(v) = n-1$

$$\Rightarrow \sum_{v \in V} d(v) = d(v_1) + \dots + d(v_n) \\ = (n-1) + \dots + (n-1) = n(n-1)$$

Or dans le cas on a vu que  $\sum_{v \in V} d(v) = 2m$

$$\text{Donc } 2m = n(n-1) \Rightarrow m = \frac{n(n-1)}{2}$$

Si  $m$   $G$  n'est pas complet donc comme  $G$  est simple

$$\text{Donc } \forall v, d(v) \leq n-1$$

$$\text{Donc } 2m = \sum_{i=1}^n d(v_i) = d(v_1) + \dots + d(v_n) \\ \leq (n-1) + \dots + (n-1) \\ = n(n-1)$$

$$\Rightarrow 2m \leq n(n-1) \Rightarrow m \leq \frac{n(n-1)}{2}$$

② Soit  $V_1 = \{v \in V \mid d \text{ est pair de } v\}$

$V_2 = \{v \in V \mid \text{ " " " " impair de } v\}$

Il est clair que  $V = V_1 \cup V_2$  et que  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$

$$\text{Donc } |V| = n = |V_1| + |V_2|$$

$$\text{Or } 2m = \sum_{v \in V} d(v) = \sum_{v \in V_1} d(v) + \sum_{v \in V_2} d(v)$$

$$= d(v_1) + \dots + d(v_{|V_1|}) + \sum_{v \in V_2} d(v) \\ = 2k_1 + \dots + 2k_{|V_1|} + \sum_{v \in V_2} d(v)$$

$$\text{Donc } \sum_{v \in V_2} d(v) = 2m - 2(k_1 + \dots + k_{|V_1|}) = 2(m - (k_1 + \dots + k_{|V_1|})) \\ = 2(k'), k' \in \mathbb{Z}$$

donc  $\sum_{v \in V_2} d(v)$  est paire. (\*) La somme d'impairs est paire si le nombre d'impairs sommets est pair. (10)  
 mais  $\sum_{v \in V_2} d(v)$  est une somme d'impairs donc  $|V_2|$  est pair car \*

En effet  $\sum_{v \in V_2} d(v) = d(v_1) + \dots + d(v_{|V_2|}) = (2k_1+1) + (2k_2+1) + \dots + (2k_{|V_2|}+1)$   
 $= (2k_1 + 2k_2 + \dots + 2k_{|V_2|}) + (1 + \dots + 1)$   
 $= 2(k'') + |V_2| = \sum_{v \in V} d(v) - \sum_{v \in V_1} d(v) = 2k'$

donc  $|V_2| = 2k' - 2k'' = 2(k' - k'') = 2k''', k''' \in \mathbb{Z}$

donc  $|V_2|$  est pair

donc le nombre de sommets de degré impair qui est  $|V_2|$  est pair.

③ Par l'absurde.

Supposons  $\exists$  de sommets de  $m$  degré donc les degrés des sommets sont 2 à 2  $\neq$ , comme on a  $n$  sommets donc  $\forall v_i, d(v_i) \leq n-1$  et  $G$  simple donc un seul cas est possible et que

$d(v_1) = n-1$   
 $d(v_2) = n-2$   
 $\vdots$   
 $d(v_n) = 0$

$\Rightarrow$  Contradiction du fait que  $d(v_1) = n-1$  donc  $v_1$  adjacent à tous les autres sommets donc à  $v_n$  or  $d(v_n) = 0$  donc  $v_n$  n'est adjacent à aucun autre sommet donc n'est pas adjacent à  $v_1$  Contradiction

donc  $\exists$  au moins 2 sommets  $u$  et  $v$  tq  $d(u) = d(v)$

(4)  $\forall v \in V \ d(v) \leq \Delta \Rightarrow \sum_{v \in V} d(v) \leq n \Delta$  or  $\sum_{v \in V} d(v) = 2m$   
 donc  $2m \leq n \Delta \Rightarrow n \geq \frac{2m}{\Delta}$

(5)  $\forall v \in V \ d(v) \geq \delta \Rightarrow 2m = \sum_{v \in V} d(v) \geq n \delta$  (11)

donc  $m \geq \frac{n \delta}{2}$

(6) Par récurrence sur  $n$  &  
 • Si  $G$  est sans arêtes le résultat est vrai  $G$  est sans  $K_3$   
 et  $0 \leq \frac{n^2}{4}$

$\forall n \leq 2$  le résultat est vrai car au plus une arête si  $n \leq 2$   
 donc  $1 \leq \frac{2^2}{4} = 1$  vrai

Hypothèse de récurrence (HR)

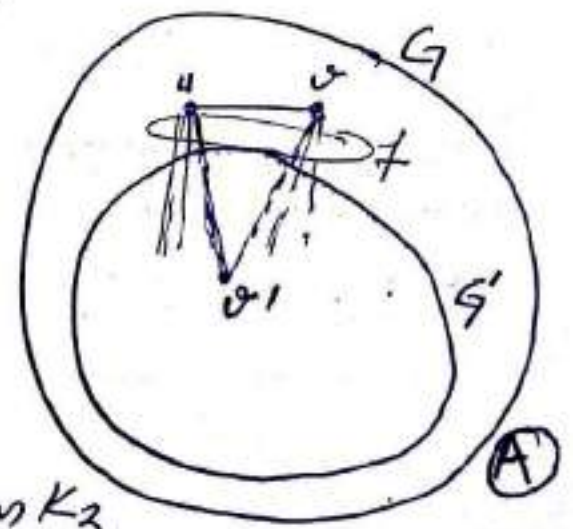
Supposons que le résultat est vrai pour un graphe  
 ayant moins de  $n$  sommets ( $n' \geq 3$ )  $n' < n$  sans  $K_3$ .  
 donc donc  $m' \leq \frac{n'^2}{4}$  avec  $m'$  nbre d'arête de  
 $G$  ayant  $n' < n$  sommets

Montrons alors le résultat pour un graphe à  $n$  sommets  
 • Si  $G$  est sans arêtes le résultat est vrai sans  $K_3$   
 $0 \leq \frac{n^2}{4}$

• Supposons alors que  $G$  possède au moins une arête  $(u,v)$   
 et considérons le graphe  $G'$  obtenu en supprimant de  $G$   
 l'arête  $(u,v)$  et les sommets  $u, v$

- notons:  
 $m =$  nbre d'arête de  $G$   
 $n =$  n de sommets de  $G$   
 $m' =$  nbre d'arête de  $G'$   
 $n' =$  n de sommets de  $G'$   
 $f =$  nbre d'arêtes liants  $u$  et  $v$   
 au sommets de  $G'$

$G'$  est sans  $K_3$  car  $G$  est sans  $K_3$



Il est clair que  $m = m' + f + 1$

$$\text{et } n = n' + 2 \Rightarrow n' = n - 2 < n$$

Comme  $G'$  a  $n' < n$  sommets donc d'après HR

$$m' \leq \frac{(n')^2}{4} \dots \dots \textcircled{1}$$

Comme  $G$  est sans  $K_3$  donc  $v$  est un sommet de  $G'$ .  
 $v$  est lié à plus un des sommets  $u$  et  $u'$ , jamais  
~~les deux~~ les deux au même temps car sinon on formerait

un  $K_3$  avec les sommets  $u, v$  et  $u'$  voir figure (A)

$$\text{donc } f \leq n' \dots \dots \textcircled{2}$$

$$\text{donc } m = m' + f + 1 \leq \frac{(n')^2}{4} + n + 1 = \frac{n'^2 + 4n + 4}{4} \\ = \frac{(n' + 2)^2}{4} = \frac{n^2}{4}$$

d'où  $m \leq \frac{n^2}{4}$  donc le résultat est vrai  
pour un graphe  $G$  ayant  $n$  sommets sans  $K_3$

Enfinement si  $G$  est sans  $K_3$   $m \leq \frac{n^2}{4}$

④ Si  $G$  est sans  $K_4$  alors  $m \leq \frac{n^2}{3}$

Par récurrence sur  $n$ :

• Si  $n \leq 3$  le résultat est vrai car au max on aura  
 $m = 3 \leq \frac{9}{3} = 3$  vrai

• HR Supposons vrai pour un graphe sans  $K_4$   
ayant moins de  $n$  sommets.

• Montrons le résultat pour un graphe  $G$  sans  $K_4$   
ayant  $n$  sommets.

• Si  $G$  est sans arêtes le résultat est vrai (A3)  
 $0 \leq \frac{n^2}{3}$ .

• Si  $G$  est sans  $K_3$  le résultat est vrai  
 car d'après (6)  $m \leq \frac{n^2}{4} < \frac{n^2}{3}$

Supposons alors que  $G$  possède au moins un  $K_3$   
 et soient  $(u, v, w)$  ses sommets

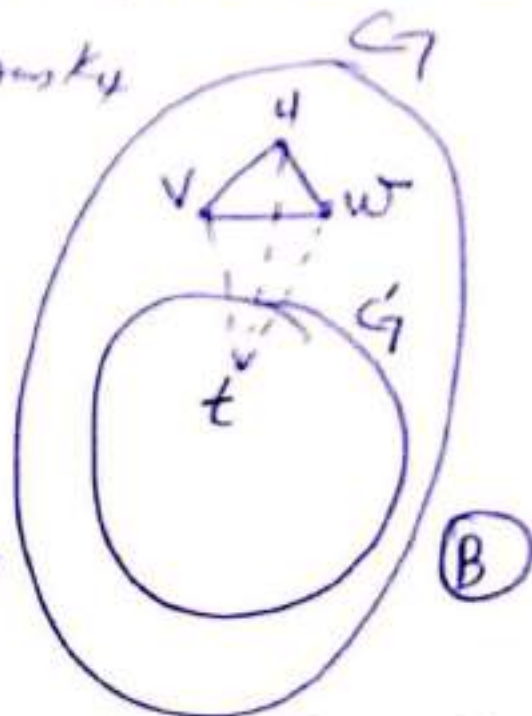


Considérons alors le graphe  $G'$  obtenu en  
 supprimant de  $G$  le  $K_3$  et les sommets  $u, v, w$

donc  $G'$  est sans  $K_4$  car  $G$  est sans  $K_4$

Comme dans (6) notons

- $n'$ :
- $m'$ :
- $n_1'$ :
- $m_1'$ :
- $f'$ :



Il est clair que  $n' = n - 3$  — (1)

et  $m = m' + f + 3$  — (2)

Comme  $G'$  a  $n' < n$  sommets, sans  $K_4$  donc d'après  
 l'HR  $m' \leq \frac{(n')^2}{3}$  — (3)

Comme  $G$  est sans  $K_4$  donc  $\forall t$  un sommet de  $G'$   
 $t$  est relié à au plus 2 sommets du  $K_3$  ( $u, v, w$ )  
 Sinon on forme un  $K_4$  avec  $(u, v, w)$  et  $t$  voir (B)

donc  $f \leq 2n'$  — (4)

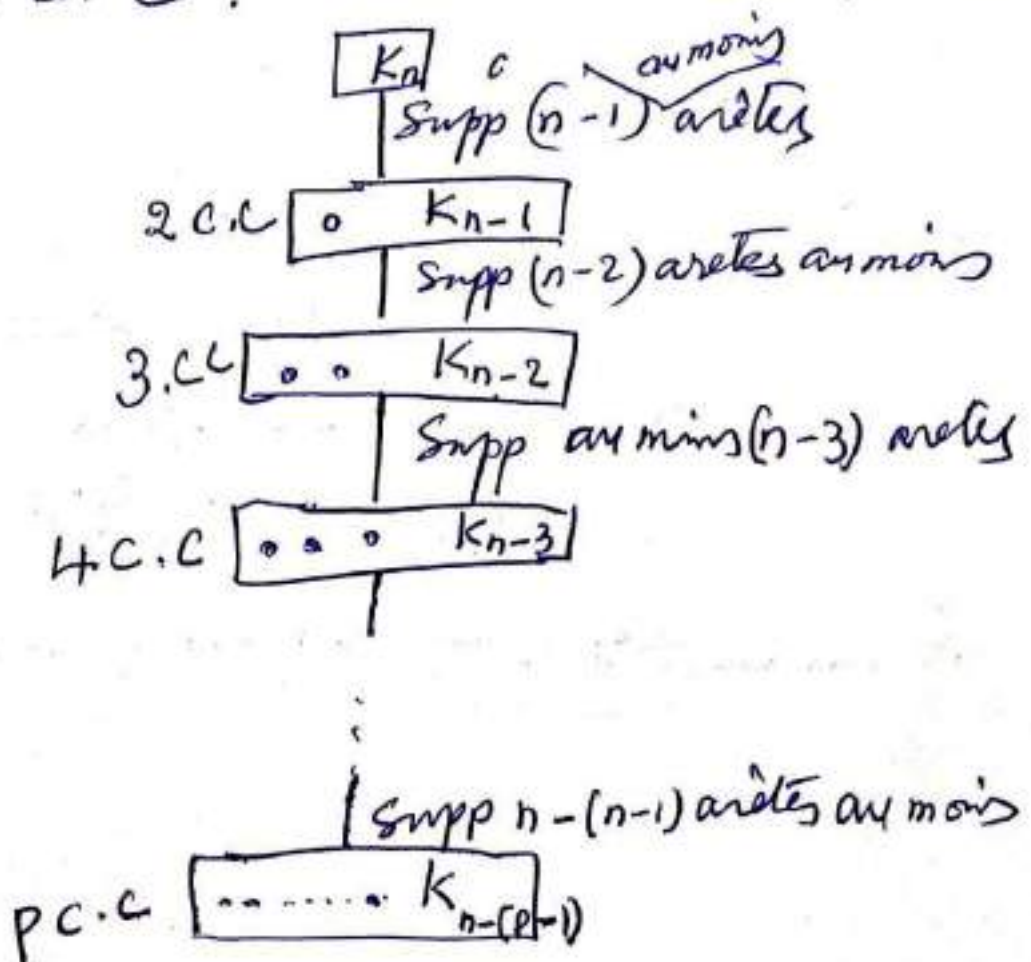
d'où de ① à ④

(14)

$$m = m' + 7 + 3 \leq \frac{n^2}{3} + 2n + 3 = \frac{n^2 + 6n + 9}{3} = \frac{(n+3)^2}{3} = \frac{n^2}{3}$$

Donc  $m \leq \frac{n^2}{3}$  d'où le résultat.

- ⑧ Si  $G$  est complet (donc un  $K_n$ ) et on passe avec 2 C.C il faut au moins supprimer  $(n-1)$  arêtes de  $G$ . On obtient un sommet isolé et un  $K_{n-1}$ , puis pour avoir 3 C.C on supprime de  $K_{n-1}$  au moins  $(n-2)$  arêtes on obtient 2 sommets isolés et un  $K_{n-2}$ . Et on supprime au moins  $(n-3)$  arêtes pour avoir 4 C.C et un  $K_{n-3}$  ainsi de suite jusqu'à avoir p. C. C.



Donc en demarrant d'un complet  $K_n$  le nombre d'arêtes à la fin est

$$m = \frac{n(n-1)}{2} - (n-1) - (n-2) - \dots - (n-p+1)$$

Or si  $G$  n'est pas forcément un  $K_n$  donc  $m \leq \frac{n(n-1)}{2}$   
on obtient alors

$$m \leq \frac{n(n-1)}{2} - [(n-1) + (n-2) + \dots + (n-p+1)]$$

Or  $(n-1) + \dots + (n-p+1)$  est la somme de termes consécutifs d'une suite arithmétique de raison  $-1$

$$\text{donc } (n-1) + \dots + (n-p+1) = \frac{p-1}{2} ((n-1) + (n-p+1))$$

$$\text{donc } m \leq \frac{n(n-1)}{2} - \frac{p-1}{2} (2n-p)$$

$$= \frac{1}{2} [n(n-1) - (p-1)(2n-p)]$$

$$= \frac{1}{2} [n^2 - n - 2np + p^2 + 2n - p]$$

$$= \frac{1}{2} [n^2 + n - np - np + p^2 - p]$$

$$= \frac{1}{2} [n(n+1-p) - p(n-p+1)]$$


$$= \frac{1}{2} [(n-p+1)(n-p)] = \frac{(n-p)(n-p+1)}{2}$$


$$\text{donc } m \leq \frac{(n-p)(n-p+1)}{2}$$

$p-1$  est le nombre de termes de  $(n-1)$  à  $n-p+1$   
 $= (n-1) - (n-p+1) + 1$   
 $= p-1$  termes


9) a) Non car on a 7 sommets donc on ne peut pas avoir  $d(v) \leq n-1$  (16)  
 car sommets de degré 7 et plus # de sommets de même degré  
 donc d'après (3) impossible donc (4) ne peut former  
 un graphe. (Il y a d'autres raisons)

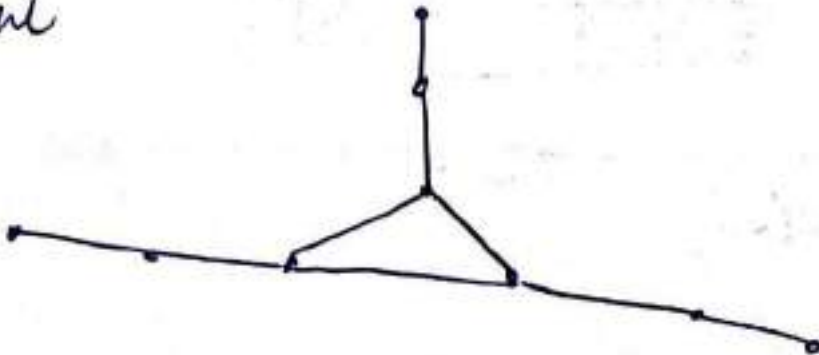
b) non, on a  $n=7$  et deux sommets sont de degrés 6  
 donc  $d(u)=6$  et  $d(v)=6$  or dans ce cas  
 $u$  est relié à tous les autres sommets mis à part  
 ainsi que  $v$  est relié à tous les autres mis à part  $u$   
 donc dans ce cas il y a un sommet son degré est  $\geq 2$   
 donc 1 ne peut être un degré.

c) oui on a 

d) oui on a 

e) non. Par l'absurde. donc  $2m = \sum d(v) = 16 \Rightarrow m = 8$   
 donc en supprimant les 4 sommets de degré 1 on  
 supprime au plus 4 arêtes donc il reste 3 sommets  
 et au moins 4 arêtes ce qui est impossible dans un  
 graphe simple.

f) oui 

g) oui 

Fin